



**TESIS (SCPH801007 – 8 SKS)**

*Thesis Examination*

A. Informasi Umum (*General Information*)

Nama Mahasiswa

*Student's Name*

:

NPM

*Student's ID*

:

Program Studi & Skema

*Study Program & Track*

:

S2 Ilmu Fisika: Jalur Kuliah | Jalur Riset

Judul Tesis

*Thesis title*

:

Pembimbing

*Supervisor*

:

1.

:

2.

Judul Tesis

*Thesis Title*

:

1.

Nama Penguji

*Examiner*

:

2.

:

3.

:

4.

Tanggal Sidang

*Date*

:

Waktu Sidang

*Time*

:

Lokasi

*Place*

:

B. Rekapitulasi Penilaian (*Assessment Recapitulation*)

<u>Pembimbing</u> <i>Supervisor</i>	<u>Nilai Angka</u> <i>Score</i>	<u>Nilai Rerata</u> <i>Average Score</i>	<u>Nilai Akhir</u> <i>Final Score</i>	<u>Nilai Huruf</u> <i>Score in Alphabet</i>
1.				
2.				
<u>Penguji</u> <i>Examiner</i>	<u>Nilai Angka</u> <i>Score</i>	<u>Nilai Rerata</u> <i>Average Score</i>		
1.				
2.				
3.				
4.				

Nilai Akhir =  $(60\% \times \text{Nilai Rerata Pembimbing}) + (40\% \times \text{Nilai Rerata Penguji})$

Panduan Nilai Huruf (*Alphabet Score Guidance*)

<b>Nilai Angka</b>	<b>Nilai Huruf</b>	<b>Bobot</b>
85 - 100	A	4.0
80 - 84	A -	3.7
75 - 79	B+	3.3
70 - 74	B	3.0
65 - 69	B -	2.7
60 - 64	C+	2.3
55 - 59	C	2.0
40 - 54	D	1.0
0 - 39	E	0

Depok, 20.....  
Ketua Sidang Tesis

.....  
NIP.

C. Penilaian Pembimbing (*Individual Supervisor Assessment*)

Nama Mahasiswa :  
*Student's Name*

Judul Tesis :  
*Thesis title*

No	Aspek	Nilai
1.	Sistematika dan Teknik Penulisan ( <i>Systematics and Writing Techniques</i> )	
2.	Pendahuluan (Judul, Rumusan Masalah, Tujuan) dan Hipotesis ( <i>Introduction (Title, Problem Statement, Goal) and Hypothesis</i> )	
3.	Substansi Naskah Tesis ( <i>Thesis Substance</i> )	
4.	Metode dan Analisis Data ( <i>Methods and Data Analysis</i> )	
5.	Penarikan Kesimpulan ( <i>Conclusion Drawing</i> )	
6.	Presentasi Hasil Penelitian ( <i>Presentation of Research Results</i> )	
7.	Diskusi Hasil Penelitian ( <i>Discussion of Research Results</i> )	
8.	Potensial Diseminasi ( <i>Potential for Dissemination</i> )	
9.	Proses Penyelesaian Tesis dan Sikap Ilmiah ( <i>Thesis Completion Process and Scientific Attitude</i> )	
	<b>Rata-rata Nilai</b>	

Depok, 20.....  
Pembimbing (*Supervisor*)

Nama :  
ID/NIP.:

D. Penilaian Penguji (*Individual Examiner Assessment*)

Nama Mahasiswa :  
*Student's Name*

Judul Tesis :  
*Thesis title*

No	Aspek	Nilai
1.	Sistematika dan Teknik Penulisan ( <i>Systematics and Writing Techniques</i> )	
2.	Pendahuluan (Judul, Rumusan Masalah, Tujuan) dan Hipotesis ( <i>Introduction (Title, Problem Statement, Goal) and Hypothesis</i> )	
3.	Substansi Naskah Tesis ( <i>Thesis Substance</i> )	
4.	Metode dan Analisis Data ( <i>Methods and Data Analysis</i> )	
5.	Penarikan Kesimpulan ( <i>Conclusion Drawing</i> )	
6.	Presentasi Hasil Penelitian ( <i>Presentation of Research Results</i> )	
7.	Diskusi Hasil Penelitian ( <i>Discussion of Research Results</i> )	
8.	Potensial Diseminasi ( <i>Potential for Dissemination</i> )	
	<b>Rata-rata Nilai</b>	

Depok, 20.....  
Penguji (*Examiner*)

Name :  
ID/NIP.:

E. Panduan Penilaian (*Grading Guidance*)

No	Aspek	Nilai		Kriteria
1.	Sistematika dan Teknik Penulisan	Tidak Memadai	<70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Tidak</b> mengandung sebagian besar aspek</li> </ul>
		Kurang	70 - 74.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) <b>kurang sistematis</b></li> <li>▪ Pendahuluan kurang mengandung latar belakang</li> <li>▪ Tinjauan pustaka, teori dan konsep <b>kurang relevan</b> dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ Metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian</li> <li>▪ Referensi <b>kurang</b> relevan dan <b>kurang</b> kredibel (sebagian bukan peer-reviewed atau situs web organisasi resmi)</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait</li> </ul>
		Cukup	75 - 79.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis <b>sesuai</b> pedoman penulisan</li> <li>▪ Pendahuluan <b>mengandung</b> latar belakang</li> <li>▪ Tinjauan pustaka, teori dan konsep <b>relevan</b> dengan masalah penelitian</li> <li>▪ Metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian</li> <li>▪ Referensi <b>kurang</b> relevan dan <b>kurang</b> kredibel (sebagian bukan peer-reviewed atau situs web organisasi resmi)</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal <b>dapat dimengerti, sesuai</b> tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten</li> </ul>
		Baik	80 - 84.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis <b>sesuai</b> pedoman penulisan</li> <li>▪ Pendahuluan <b>mengandung</b> latar belakang</li> <li>▪ Tinjauan pustaka, teori dan konsep <b>relevan</b> dengan masalah penelitian</li> <li>▪ Metode penelitian <b>mendukung</b> tujuan penelitian</li> <li>▪ Referensi <b>kurang</b> relevan namun <b>kredibel</b> (peer-reviewed atau situs web organisasi resmi)</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal <b>jelas</b> dan <b>sesuai</b> tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten</li> </ul>
		Sangat Baik	85 - 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis <b>sesuai</b> pedoman penulisan</li> <li>▪ Pendahuluan <b>mengandung</b> latar belakang</li> <li>▪ Tinjauan pustaka, teori dan konsep <b>relevan</b> dengan masalah penelitian</li> <li>▪ Metode penelitian <b>mendukung</b> tujuan penelitian</li> <li>▪ Referensi <b>relevan</b> dan <b>kredibel</b> (peer-reviewed atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal <b>sangat jelas</b> dan <b>sesuai</b> tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>
2.	Pendahuluan (Judul, Rumusan Masalah, Tujuan) dan Hipotesis Penelitian	Tidak Memadai	<70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Tidak</b> ada keterkaitan satu sama lain</li> </ul>
		Kurang	70 - 74.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang <b>kurang jelas</b> memunculkan masalah</li> <li>▪ Tujuan <b>belum menjawab</b> masalah (sintesis/ analisis/ karakterisasi/ evaluasi/ rekonstruksi/ model/ metode perhitungan) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah</li> </ul>
		Cukup	75 - 79.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang <b>kurang jelas</b> memunculkan masalah</li> <li>▪ Tujuan <b>menjawab</b> sebagian masalah (sintesis/ analisis/ karakterisasi/ evaluasi/ rekonstruksi/ model/ metode perhitungan) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah</li> </ul>
		Baik	80 - 84.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang <b>jelas</b> memunculkan masalah</li> </ul>

No	Aspek	Nilai		Kriteria
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Tujuan <b>menjawab</b> masalah (sintesis/ analisis/ karakterisasi/ evaluasi/ rekonstruksi/ model/ metode perhitungan) dengan hipotesa <b>kurang</b> terkait dengan masalah</li> </ul>
		Sangat Baik	85 - 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Latar belakang <b>jelas</b> memunculkan masalah</li> <li>Tujuan <b>menjawab</b> masalah (sintesis/ analisis/ karakterisasi/ evaluasi/ rekonstruksi/ model/ metode perhitungan) dengan hipotesa <b>terkait</b> dengan masalah</li> </ul>
3.	Substansi	Tidak Memadai	<70	<ul style="list-style-type: none"> <li>Isi <b>tidak</b> memiliki kebaruan</li> <li>Permasalahan dibahas secara <b>dangkal</b></li> <li>Konsep ilmu terkait digunakan dengan <b>kurang tepat</b> dan <b>kurang komprehensif</b></li> <li>Tujuan riset <b>tidak</b> tercapai</li> </ul>
		Kurang	70 - 74.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Isi memiliki <b>sedikit</b> kebaruan</li> <li>Permasalahan dibahas secara <b>dangkal</b></li> <li>Konsep ilmu terkait digunakan dengan <b>kurang tepat</b> dan <b>kurang komprehensif</b></li> <li>Tujuan riset <b>tercapai sebagian</b></li> </ul>
		Cukup	75 - 79.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Isi <b>memiliki</b> kebaruan namun <b>kurang</b> memberi kontribusi bagi keilmuan</li> <li>Permasalahan yang dibahas <b>kurang dalam</b></li> <li>Konsep ilmu terkait digunakan dengan <b>tepat</b> namun <b>kurang komprehensif</b></li> <li>Tujuan riset <b>tercapai sebagian</b></li> </ul>
		Baik	80 - 84.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Isi <b>memiliki</b> kebaruan namun <b>kurang</b> memberi kontribusi bagi keilmuan</li> <li>Permasalahan yang dibahas <b>memiliki</b> kedalaman dan keluasan yang <b>cukup</b></li> <li>Konsep ilmu terkait digunakan dengan <b>tepat</b> dan <b>komprehensif</b></li> <li>Tujuan riset <b>tercapai</b></li> </ul>
		Sangat Baik	85 - 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Isi <b>memiliki</b> kebaruan dan <b>memberi</b> kontribusi bagi keilmuan</li> <li>Permasalahan yang dibahas <b>memiliki</b> kedalaman dan keluasan yang tinggi</li> <li>Konsep ilmu terkait digunakan dengan <b>tepat</b> dan <b>komprehensif</b></li> <li>Tujuan riset <b>tercapai</b></li> </ul>
4.	Metode dan Analisis Data	Tidak Memadai	<70	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diskusi <b>kurang jelas</b></li> <li>Data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>sulit</b> dimengerti dan <b>kurang</b> mendukung topik penelitian serta <b>tidak original</b></li> <li>Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>tidak didukung</b> oleh teori atau metode perhitungan terkait</li> <li><b>Tidak ada</b> komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>
		Kurang	70 - 74.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diskusi mengandung hubungan <b>kurang jelas</b> diantara semua analisis data</li> <li>Komparasi data <b>kurang didukung</b> oleh teori terkait</li> <li>Informasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>cukup</b> dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup</b> mendukung topik penelitian serta original</li> <li>Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>kurang</b> didukung oleh teori atau metode perhitungan terkait</li> <li><b>Tidak ada</b> komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>

No	Aspek	Nilai		Kriteria
		Cukup	75 - 79.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi mengandung hubungan <b>cukup jelas</b> diantara semua analisis data</li> <li>▪ Komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>cukup</b> didukung oleh teori atau metode perhitungan terkait</li> <li>▪ Informasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>cukup</b> dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original</li> <li>▪ Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>cukup</b> didukung oleh teori terkait</li> <li>▪ Komparasi data <b>cukup</b> tersedia dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>
		Baik	80 - 84.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi mengandung hubungan <b>sangat jelas</b> diantara semua analisis data</li> <li>▪ Komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>cukup</b> didukung oleh teori atau metode perhitungan terkait</li> <li>▪ Informasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>cukup</b> dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup</b> mendukung topik penelitian serta original</li> <li>▪ Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan lengkap <b>didukung</b> oleh teori terkait</li> <li>▪ Komparasi data <b>tersedia</b> lengkap dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>
		Sangat Baik	85 - 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi mengandung hubungan <b>sangat jelas</b> diantara semua analisis data</li> <li>▪ Komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan <b>didukung</b> oleh teori atau metode perhitungan terkait</li> <li>▪ Informasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan yang <b>detail</b> (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan <b>sangat mendukung</b> topik penelitian serta original</li> <li>▪ Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan lengkap <b>didukung</b> oleh teori terkait</li> <li>▪ Komparasi data tersedia <b>lengkap</b> dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>
5.	Penarikan Kesimpulan	Tidak Memadai	<70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kesimpulan <b>tidak</b> dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada</li> </ul>
		Kurang	70 - 74.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>kurang</b> mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian</li> </ul>
		Cukup	75 - 79.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>mencukupi</b> namun <b>kurang</b> menjawab masalah dan tujuan penelitian</li> </ul>
		Baik	80 - 84.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah <b>baik</b> namun <b>kurang</b> menjawab masalah dan tujuan penelitian</li> </ul>
		Sangat Baik	85 - 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>sangat baik</b> dan <b>menjawab</b> masalah dan tujuan penelitian</li> </ul>
6.	Presentasi Hasil Penelitian	Tidak Memadai	<70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi <b>tidak</b> terstruktur</li> <li>▪ <b>Tidak</b> fokus pada penelitian yang dilakukan</li> <li>▪ Persiapan bahan presentasi yang <b>lemah</b></li> </ul>
		Kurang	70 - 74.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi <b>kurang</b> terstruktur</li> <li>▪ Menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>kurang</b> baik</li> </ul>

No	Aspek	Nilai		Kriteria
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Memiliki sikap <b>kurang</b> baik</li> <li><b>Kurang</b> fokus pada penelitian yang dilakukan</li> <li>Persiapan bahan presentasi <b>kurang</b> baik</li> </ul>
		Cukup	75 - 79.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi <b>cukup terstruktur</b></li> <li>Menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>cukup baik</b></li> <li>Memiliki sikap <b>cukup baik</b></li> <li><b>Cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan</li> <li>Persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b></li> </ul>
		Baik	80 - 84.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi <b>cukup terstruktur</b></li> <li>Menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>baik</b></li> <li>Memiliki sikap <b>baik</b></li> <li><b>Cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan</li> <li>Persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b></li> </ul>
		Sangat Baik	85 - 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi <b>sangat terstruktur</b></li> <li>Menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>baik</b></li> <li>Memiliki sikap <b>baik</b></li> <li><b>Sangat fokus</b> pada penelitian yang dilakukan</li> <li>Persiapan bahan presentasi <b>sangat baik</b></li> </ul>
7.	Diskusi Hasil Penelitian	Tidak Memadai	<70	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Tidak</b> menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan</li> <li><b>Tidak</b> berargumentasi</li> </ul>
		Kurang	70 - 74.9	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Kurang</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun</li> <li><b>Sedikit</b> berargumentasi berdasarkan bukti data</li> </ul>
		Cukup	75 - 79.9	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Cukup</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun</li> <li>Berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data</li> </ul>
		Baik	80 - 84.9	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Dapat</b> menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun</li> <li>Berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data</li> </ul>
		Sangat Baik	85 - 100	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Dapat</b> menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun</li> <li>Berargumentasi <b>berdasarkan</b> bukti data</li> </ul>
8.	Potensial Diseminasi	Tidak Memadai	<70	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Tidak</b> dapat didiseminasikan</li> </ul>
		Kurang	70 - 74.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Paling mungkin didiseminasikan dalam forum yang <b>tidak direview</b></li> </ul>
		Cukup	75 - 79.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dapat menghasilkan <b>satu diseminasi</b> yang direview</li> </ul>
		Baik	80 - 84.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dapat menghasilkan <b>dua diseminasi</b> yang direview</li> </ul>
		Sangat Baik	85 - 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dapat menghasilkan <b>satu publikasi</b> yang direview dan <b>satu diseminasi</b> yang direview</li> </ul>
9.	Proses Penyelesaian Tesis dan Sikap Ilmiah	Tidak Memadai	<70	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proses penyusunan proposal hingga skripsi <b>tidak meningkatkan</b> kualitas tugas akhir</li> </ul>
		Kurang	70 - 74.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proses penyusunan proposal hingga skripsi <b>kurang meningkatkan</b> kualitas tugas akhir</li> <li>Mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing</li> <li>Berkomunikasi <b>kurang efektif</b></li> <li>Kualitas revisi yang dilakukan <b>kurang baik</b></li> </ul>
		Cukup	75 - 79.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proses penyusunan proposal hingga skripsi <b>cukup meningkatkan</b> kualitas tugas akhir</li> <li>Mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing</li> <li>Berkomunikasi <b>cukup efektif</b></li> <li>Kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup baik</b></li> </ul>
		Baik	80 - 84.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proses penyusunan proposal hingga skripsi <b>meningkatkan</b> kualitas tugas akhir</li> <li>Mengikuti petunjuk dosen pembimbing</li> <li>Berkomunikasi <b>efektif</b></li> <li>Kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup baik</b></li> </ul>



No	Aspek	Nilai		Kriteria
		Sangat Baik	85 - 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi <b>sangat meningkatkan</b> kualitas tugas akhir</li> <li>▪ <b>Mengikuti</b> petunjuk dosen pembimbing</li> <li>▪ Berkomunikasi <b>efektif</b></li> <li>▪ Kualitas revisi yang dilakukan <b>sangat baik</b></li> </ul>