

**S2.08 RUBRIK PENILAIAN UJIAN KAJIAN LITERATUR 1 OLEH PEMBIMBING  
FMIPA UNIVERSITAS INDONESIA**

Nama mahasiswa :  
NPM :

NO	ASPEK	PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		< 70	(70 - 74,9)	(75 - 79,9)	(80 - 84,9)	(85 - 100)	
1.	<b>Konsistensi kehadiran dalam diskusi</b>	<input type="checkbox"/> Mahasiswa tidak konsisten hadir diskusi.	<input type="checkbox"/> Kehadiran mahasiswa kurang konsisten hadir diskusi.	<input type="checkbox"/> Kehadiran mahasiswa cukup konsisten hadir diskusi.	<input type="checkbox"/> Kehadiran mahasiswa konsisten hadir diskusi.	<input type="checkbox"/> Kehadiran mahasiswa melebihi syarat minimal hadir diskusi.	
2	<b>Pemilihan dan Jumlah Literatur</b>	<input type="checkbox"/> Mahasiswa tidak melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian <input type="checkbox"/> Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih kurang dari 5 buah	<input type="checkbox"/> Mahasiswa kurang terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian <input type="checkbox"/> Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih kurang dari 10 buah	<input type="checkbox"/> Mahasiswa cukup terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian <input type="checkbox"/> Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih kurang dari 20 buah	<input type="checkbox"/> Mahasiswa terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian <input type="checkbox"/> Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih 25-30 buah	<input type="checkbox"/> Mahasiswa sangat terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian <input type="checkbox"/> Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih jauh lebih besar dari 25 buah.	
3	<b>Presentasi</b>	<input type="checkbox"/> Presentasi tidak terstruktur, <input type="checkbox"/> tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, <input type="checkbox"/> persiapan bahan presentasi yang lemah.	<input type="checkbox"/> Presentasi kurang terstruktur, <input type="checkbox"/> menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>kurang baik</b> , <input type="checkbox"/> memiliki sikap <b>kurang baik</b> , <input type="checkbox"/> <b>kurang fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, <input type="checkbox"/> persiapan bahan presentasi <b>kurang baik</b> .	<input type="checkbox"/> Presentasi cukup terstruktur, <input type="checkbox"/> menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>cukup baik</b> , <input type="checkbox"/> memiliki sikap <b>cukup baik</b> , <input type="checkbox"/> <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, <input type="checkbox"/> persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b> .	<input type="checkbox"/> Presentasi cukup terstruktur, <input type="checkbox"/> menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, <input type="checkbox"/> memiliki sikap baik, <input type="checkbox"/> <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, <input type="checkbox"/> persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b> .	<input type="checkbox"/> Presentasi sangat terstruktur, <input type="checkbox"/> menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, <input type="checkbox"/> memiliki sikap baik, <input type="checkbox"/> sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, <input type="checkbox"/> persiapan bahan presentasi sangat baik.	
4	<b>Sikap dalam diskusi</b>	<input type="checkbox"/> Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan <input type="checkbox"/> tidak berargumentasi.	<input type="checkbox"/> <b>Kurang</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, <input type="checkbox"/> <b>sedikit</b> berargumentasi berdasarkan bukti data.	<input type="checkbox"/> <b>Cukup</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, <input type="checkbox"/> berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.	<input type="checkbox"/> Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, <input type="checkbox"/> berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.	<input type="checkbox"/> Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, <input type="checkbox"/> berargumentasi berdasarkan bukti data.	

5	<b>Proses pembuatan Kajian Literatur dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mengikuti <b>sebagian kecil</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>• berkomunikasi <b>kurang</b> efektif,</li> <li>• kualitas revisi yang dilakukan <b>kurang</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mengikuti <b>sebagian kecil</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi <b>kurang</b> efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>kurang</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mengikuti <b>sebagian besar</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi <b>cukup</b> efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mengikuti <b>seluruh</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mengikuti <b>seluruh</b> petunjuk dosen pembimbing dan mandiri <b>berinisiatif lebih dari</b> yang diharapkan.</li> <li>▪ berkomunikasi efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.</li> </ul>	
<b>Total nilai</b>							
<b>Rata-rata nilai</b>							
<b>Komentar/Saran Perbaikan</b>							

Depok, ..... 20

( )

\*Keterangan:

1. Pemberian nilai: 0 – 100
2. Rentang nilai:

A	: 85 - 100
A-	: 80 - 84,9
B+	: 75 - 79,9
B	: 70 - 74,9
B-	: 65 - 69,9
C+	: 60 - 64,9
C	: 55 - 59,9
D	: 40 - 44,9

3. Nilai rata-rata < 70, maka mahasiswa mengulang sidang
4. Pembimbing mengisi Aspek 1-6, dan Penguji mengisi Aspek 1-4, 6

## **KETENTUAN KAJIAN LITERATUR**

### **DISKUSI BERKALA**

1. Pertemuan rutin yang dipimpin oleh pembimbing atau fasilitator, minimal 8x dan terekam dalam SIAK NG
2. Diskusi berkala diisi dengan presentasi mahasiswa dalam memahami artikel/book chapter yang berkaitan dengan rencana topik riset.
3. Artikel berasal dari jurnal internasional bereputasi
4. Jumlah artikel yang dibahas minimal 1 (satu).artikel per pertemuan.

### **MAKALAH *REVIEW ARTICLE***

1. Sebuah Review Article merupakan ringkasan dan evaluasi literatur atau data yang diterbitkan sebelumnya.
2. Review Article bertujuan untuk mengevaluasi, mensintesis dan merekomendasikan sebuah area penelitian baru.
3. Evaluasi logis dari tema utama artikel, argumen pendukung, dan implikasi untuk penelitian selanjutnya merupakan elemen penting dalam sebuah review article.
4. Jumlah artikel minimal 50 (lima puluh)
5. Komponen Review Article :
  - a. Judul
  - b. Penulis
  - c. Abstrak
  - d. Daftar Isi
  - e. Latar Belakang
  - f. Bagian Utama /Pembahasan
  - g. Kesimpulan

h. Referensi

**PRESENTASI MAKALAH**

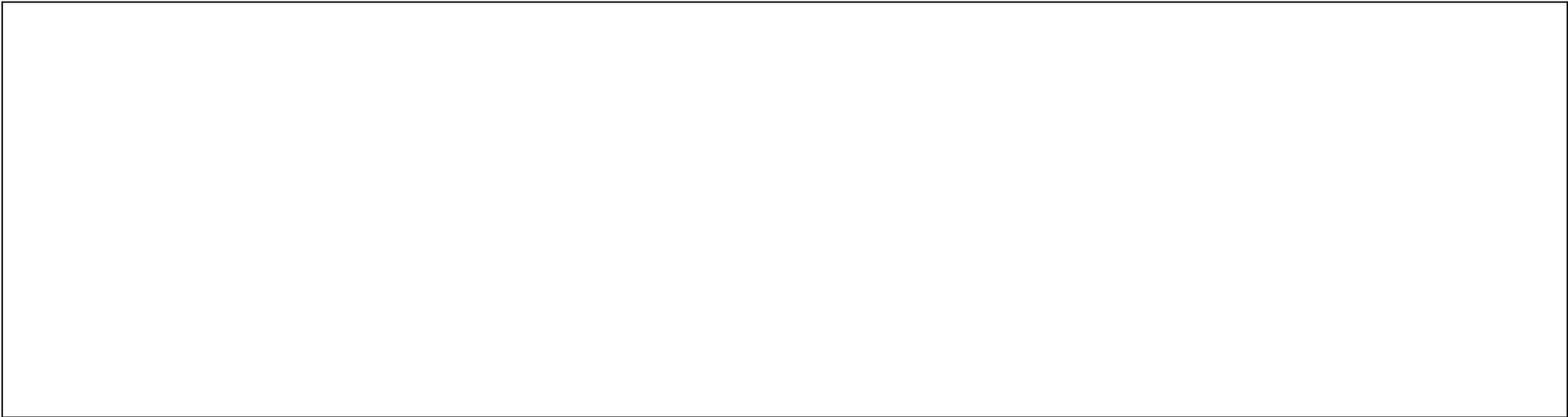
1. Mahasiswa mempresentasikan makalahnya dan tanya jawab maksimal 60 menit di depan team penguji
2. Team penguji terdiri dari pembimbing dan dosen lain berjumlah 2-3 orang yang ditentukan oleh Ketua Program Studi
3. Penilaian Makalah dan Presentasi dilakukan oleh Pembimbing dan Penguji.
4. Presentasi dilaksanakan pada akhir semester pada waktu yang ditentukan oleh Ketua Program Studi.

**S2.09 RUBRIK PENILAIAN UJIAN KAJIAN LITERATUR 2**  
**FMIPA UNIVERSITAS INDONESIA**

Nama mahasiswa :  
NPM :

NO	ASPEK	PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		< 70	(70 - 74,9)	(75 - 79,9)	(80 - 84,9)	(85 - 100)	
1.	<b>Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman</b>	<input type="checkbox"/> Tidak mengandung sebagian besar aspek.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) <b>kurang</b> sistematis;</li> <li>▪ pendahuluan <b>kurang</b> mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep <b>kurang relevan</b> dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan dan kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi)</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi <b>inkonsisten dan tidak terkait</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan dan kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan</b> namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	
2	<b>Pemilihan dan Jumlah Literatur</b>	<input type="checkbox"/> Tidak mengandung sebagian besar aspek.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jumlah literatur <b>kurang dari 50 artikel</b>.</li> <li>• Pemilihan literatur <b>kurang relevan</b> dengan topik penelitian.</li> <li>• Jumlah literatur yang berasal dari jurnal internasional bereputasi <b>kurang</b> memadai.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jumlah literatur <b>sekitar 50 artikel</b></li> <li>• Pemilihan literatur <b>cukup relevan</b> dengan topik penelitian.</li> <li>• Jumlah literatur yang berasal dari jurnal internasional bereputasi <b>cukup</b> memadai.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jumlah literatur <b>lebih dari 50 artikel</b></li> <li>• Pemilihan literatur <b>relevan</b> dengan topik penelitian.</li> <li>• <b>Sebagian besar</b> jumlah literatur yang berasal dari jurnal internasional bereputasi.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jumlah literatur <b>jauh lebih besar dari 50 artikel</b></li> <li>▪ Pemilihan literatur <b>sangat relevan</b> dengan topik penelitian.</li> <li>▪ <b>Semua</b> literatur yang berasal dari jurnal internasional bereputasi.</li> </ul>	

2	<b>Isi Kajian Literatur</b>	<input type="checkbox"/> Tidak mengandung sebagian besar aspek.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deskripsi kajian ditulis dengan <b>tidak jelas dan tidak sistematis</b></li> <li>• Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset <b>tidak terkait</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deskripsi kajian ditulis <b>cukup jelas dan tidak sistematis.</b></li> <li>• Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset <b>cukup terkait.</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deskripsi kajian ditulis dengan <b>jelas dan namun kurang sistematis.</b></li> <li>• Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset <b>cukup terkait dengan jelas.</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Deskripsi kajian ditulis dengan <b>jelas dan sistematis.</b></li> <li>▪ Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset <b>terkait dengan jelas.</b></li> </ul>	
3	<b>Presentasi</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi tidak terstruktur,</li> <li>▪ tidak fokus pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi yang lemah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi kurang terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>kurang baik,</b></li> <li>▪ memiliki sikap <b>kurang baik,</b></li> <li>▪ <b>kurang fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi <b>kurang baik.</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi cukup terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>cukup baik,</b></li> <li>▪ memiliki sikap <b>cukup baik,</b></li> <li>▪ <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi <b>cukup baik.</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi cukup terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik,</li> <li>▪ memiliki sikap baik,</li> <li>▪ <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi <b>cukup baik.</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi sangat terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik,</li> <li>▪ memiliki sikap baik,</li> <li>▪ sangat fokus pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi sangat baik.</li> </ul>	
4	<b>Sikap dalam diskusi</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan</li> <li>▪ tidak berargumentasi.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Kurang</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun,</li> <li>▪ <b>sedikit</b> berargumentasi berdasarkan bukti data.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Cukup</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun,</li> <li>▪ berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun,</li> <li>▪ berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun,</li> <li>▪ berargumentasi berdasarkan bukti data.</li> </ul>	
5	<b>Proses pembuatan Kajian Literatur dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>• berkomunikasi <b>kurang</b> efektif,</li> <li>• kualitas revisi yang dilakukan <b>kurang</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi <b>kurang</b> efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>kurang</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi <b>cukup</b> efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.</li> </ul>	
<b>Total nilai</b>							
<b>Rata-rata nilai</b>							
<b>Komentar/Saran Perbaikan</b>							



Depok, ..... 20

( )

**Pembimbing/Penguji**

**\*Keterangan:**

- 5. Pemberian nilai: 0 – 100
- 6. Rentang nilai:
  - A : 85 - 100
  - A- : 80 - 84,9
  - B+ : 75 - 79,9
  - B : 70 - 74,9
  - B- : 65 - 69,9
  - C+ : 60 - 64,9
  - C : 55 - 59,9
  - D : 40 - 44,9
- 7. Nilai rata-rata < 70, maka mahasiswa mengulang sidang
- 8. Pembimbing mengisi Aspek 1-6, dan Penguji mengisi Aspek 1-4, 6

# **KETENTUAN KAJIAN LITERATUR**

## **DISKUSI BERKALA**

5. Pertemuan rutin yang dipimpin oleh pembimbing atau fasilitator, minimal 8x dan terekam dalam SIAK NG
6. Diskusi berkala diisi dengan presentasi mahasiswa dalam memahami artikel/book chapter yang berkaitan dengan rencana topik riset.
7. Artikel berasal dari jurnal internasional bereputasi
8. Jumlah artikel yang dibahas minimal 1 (satu) artikel per pertemuan.

## **MAKALAH *REVIEW ARTICLE***

6. Sebuah Review Article merupakan ringkasan dan evaluasi literatur atau data yang diterbitkan sebelumnya.
7. Review Article bertujuan untuk mengevaluasi, mensintesis dan merekomendasikan sebuah area penelitian baru.
8. Evaluasi logis dari tema utama artikel, argumen pendukung, dan implikasi untuk penelitian selanjutnya merupakan elemen penting dalam sebuah review article.
9. Jumlah artikel minimal 50 (lima puluh)
10. Komponen Review Article :
  - a. Judul
  - b. Penulis
  - c. Abstrak
  - d. Daftar Isi
  - e. Latar Belakang
  - f. Bagian Utama /Pembahasan
  - g. Kesimpulan
  - h. Referensi

## **PRESENTASI MAKALAH**

5. Mahasiswa mempresentasikan makalahnya dan tanya jawab maksimal 60 menit di depan team penguji
6. Team penguji terdiri dari pembimbing dan dosen lain berjumlah 2-3 orang yang ditentukan oleh Ketua Program Studi
7. Penilaian Makalah dan Presentasi dilakukan oleh Pembimbing dan Penguji.
8. Presentasi dilaksanakan pada akhir semester pada waktu yang ditentukan oleh Ketua Program Studi.

**S2.12 RUBRIK PENILAIAN UJIAN PROPOSAL RISET  
FMIPA UNIVERSITAS INDONESIA**

Nama mahasiswa :  
NPM :

NO	ASPEK	PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		< 70	(70 - 74,9)	(75 - 79,9)	(80 - 84,9)	(85 - 100)	
1.	<b>Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman</b>	<input type="checkbox"/> Tidak mengandung sebagian besar aspek.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) <b>kurang</b> sistematis;</li> <li>▪ pendahuluan <b>kurang</b> mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep <b>kurang relevan</b> dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan dan kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi)</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi <b>inkonsisten dan tidak terkait</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan dan kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan</b> namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	
2.	<b>Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian</b>	<input type="checkbox"/> Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan <b>belum menjawab masalah</b> (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan <b>menjawab sebagian masalah</b> (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi / evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.</li> </ul>	

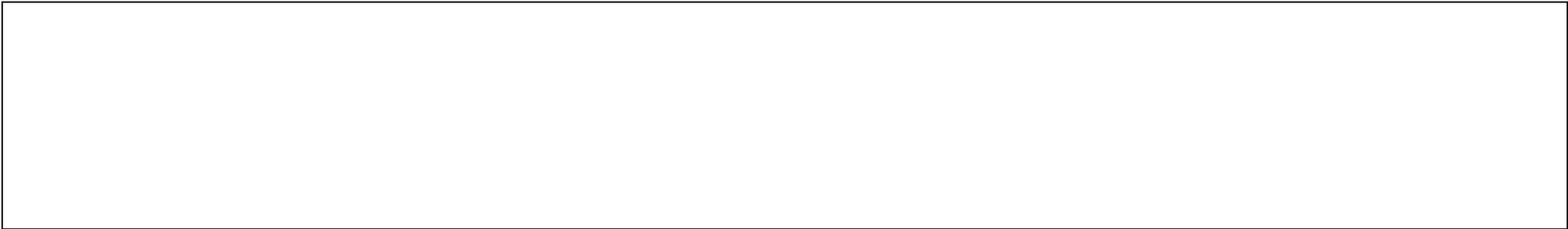
3	<b>Kajian Literatur</b>	<input type="checkbox"/> Tidak mengandung sebagian besar aspek.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jumlah literatur <b>kurang</b> memadai.</li> <li>Pemilihan literatur <b>kurang relevan</b> dengan topik penelitian.</li> <li>Deskripsi kajian ditulis dengan <b>tidak jelas dan tidak sistematis</b></li> <li>Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset <b>tidak terkait</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jumlah literatur <b>cukup</b> memadai.</li> <li>Pemilihan literatur <b>cukup relevan</b> dengan topik penelitian.</li> <li>Deskripsi kajian ditulis <b>cukup jelas dan tidak sistematis</b>.</li> <li>Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset <b>cukup terkait</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jumlah literatur memadai.</li> <li>Pemilihan literatur <b>relevan</b> dengan topik penelitian.</li> <li>Deskripsi kajian ditulis dengan <b>jelas dan namun kurang sistematis</b>.</li> <li>Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset <b>cukup terkait dengan jelas</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jumlah literatur <b>sangat</b> memadai.</li> <li>Pemilihan literatur <b>relevan</b> dengan topik penelitian.</li> <li>Deskripsi kajian ditulis dengan <b>jelas dan sistematis</b>.</li> <li>Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset <b>terkait dengan jelas</b>.</li> </ul>	
4	<b>Metodologi Penelitian</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jenis material dan spesifikasi peralatan <b>tidak jelas</b>.</li> <li>Deskripsi metodologi eksperimen <b>tidak jelas dan berpotensi tidak dapat diulangi</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jenis material dan spesifikasi peralatan <b>kurang jelas</b>.</li> <li>Deskripsi metodologi eksperimen <b>kurang jelas dan berpotensi tidak dapat diulangi</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jenis material dan spesifikasi peralatan <b>cukup jelas</b>.</li> <li>Deskripsi metodologi eksperimen <b>cukup jelas tapi berpotensi tidak dapat diulangi</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jenis material dan spesifikasi peralatan <b>jelas</b>.</li> <li>Deskripsi metodologi eksperimen <b>jelas serta dapat diulangi</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jenis material dan spesifikasi peralatan <b>dijelaskan dengan baik</b>.</li> <li>Deskripsi metodologi eksperimen <b>jelas dan rinci serta dapat diulangi</b>.</li> </ul>	
5	<b>Kelayakan pelaksanaan penelitian</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Batasan penelitian <b>tidak jelas</b></li> <li>Kedalaman dan keluasan penelitian <b>tidak dapat terukur</b></li> <li>Potensi masalah penelitian <b>tinggi</b></li> <li>Waktu penelitian <b>tidak layak</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Batasan penelitian <b>kurang jelas</b></li> <li>Kedalaman dan keluasan penelitian <b>kurang tepat untuk level S2</b></li> <li>Potensi masalah penelitian <b>sedang</b></li> <li>Waktu penelitian <b>kurang layak</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Batasan penelitian <b>cukup jelas</b></li> <li>Kedalaman dan keluasan penelitian <b>cukup untuk level S2</b></li> <li><b>Terlihat sedikit</b> potensi masalah penelitian</li> <li>Waktu penelitian <b>cukup layak</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Batasan penelitian <b>jelas</b></li> <li>Kedalaman dan keluasan penelitian <b>tepat untuk level S2</b></li> <li><b>Tidak terlihat</b> potensi masalah penelitian</li> <li>Waktu penelitian <b>layak</b></li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Batasan penelitian <b>sangat jelas</b></li> <li>Kedalaman dan keluasan penelitian <b>tepat untuk level S2</b></li> <li><b>Tidak terlihat</b> potensi masalah penelitian</li> <li>Waktu penelitian layak laksana</li> </ul>	
6.	<b>Presentasi proposal penelitian</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi tidak terstruktur,</li> <li>tidak fokus pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>persiapan bahan presentasi yang lemah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi kurang terstruktur,</li> <li>menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>kurang baik</b>,</li> <li>memiliki sikap <b>kurang baik</b>,</li> <li><b>kurang fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>persiapan bahan presentasi <b>kurang baik</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi cukup terstruktur,</li> <li>menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>cukup baik</b>,</li> <li>memiliki sikap <b>cukup baik</b>,</li> <li><b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi cukup terstruktur,</li> <li>menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik,</li> <li>memiliki sikap baik,</li> <li><b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi sangat terstruktur,</li> <li>menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik,</li> <li>memiliki sikap baik,</li> <li><b>sangat fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>persiapan bahan presentasi sangat baik.</li> </ul>	

7.	<b>Sikap dalam diskusi proposal penelitian</b>	<input type="checkbox"/> Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan <input type="checkbox"/> tidak berargumentasi.	<input type="checkbox"/> <b>Kurang</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, <input type="checkbox"/> <b>sedikit</b> berargumentasi berdasarkan bukti data.	<input type="checkbox"/> <b>Cukup</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, <input type="checkbox"/> berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.	<input type="checkbox"/> Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, <input type="checkbox"/> berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.	<input type="checkbox"/> Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, <input type="checkbox"/> berargumentasi berdasarkan bukti data.	
8.	<b>Proses pembuatan proposal penelitian dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)</b>	<input type="checkbox"/> mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing, <input type="checkbox"/> berkomunikasi <b>kurang</b> efektif, <input type="checkbox"/> kualitas revisi yang dilakukan <b>kurang</b> baik.	<input type="checkbox"/> mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing, <input type="checkbox"/> berkomunikasi <b>kurang</b> efektif, <input type="checkbox"/> kualitas revisi yang dilakukan <b>kurang</b> baik.	<input type="checkbox"/> mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing, <input type="checkbox"/> berkomunikasi <b>cukup</b> efektif, <input type="checkbox"/> kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup</b> baik.	<input type="checkbox"/> mengikuti petunjuk dosen pembimbing, <input type="checkbox"/> berkomunikasi efektif, <input type="checkbox"/> kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup</b> baik.	<input type="checkbox"/> mengikuti petunjuk dosen pembimbing, <input type="checkbox"/> berkomunikasi efektif, <input type="checkbox"/> kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	
9.	<b>Potensi diseminasi</b>	<input type="checkbox"/> tidak dapat didiseminasikan	<input type="checkbox"/> paling mungkin didiseminasikan dalam forum yang tidak direview	<input type="checkbox"/> Dapat menghasilkan satu diseminasi yang direview	<input type="checkbox"/> Dapat menghasilkan dua diseminasi yang direview	<input type="checkbox"/> Dapat menghasilkan satu publikasi yang direview dan satu diseminasi yang direview	

**Total nilai**

**Rata-rata nilai**

**Komentar/Saran Perbaikan**



Depok, ..... 20

( )

**Pembimbing/Penguji**

\*Keterangan:

9. Pemberian nilai: 0 – 100

10. Rentang nilai:

A	: 85 - 100
A-	: 80 - 84,9
B+	: 75 - 79,9
B	: 70 - 74,9
B-	: 65 - 69,9
C+	: 60 - 64,9
C	: 55 - 59,9
D	: 40 - 44,9

11. Nilai rata-rata < 70, maka mahasiswa mengulang sidang

12. Pembimbing mengisi Aspek 1-6, dan Penguji mengisi Aspek 1-4, 6

**S2.18. RUBRIK PENILAIAN UJIAN HASIL RISET  
FMIPA UNIVERSITAS INDONESIA**

Nama mahasiswa :  
NPM :

NO	ASPEK	PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		< 70	(70 - 74,9)	(75 - 79,9)	(80 - 84,9)	(85 - 100)	
1.	<b>Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman</b>	<input type="checkbox"/> Tidak mengandung sebagian besar aspek.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) <b>kurang</b> sistematis;</li> <li>▪ pendahuluan <b>kurang</b> mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep <b>kurang relevan</b> dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan</b> dan <b>kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi)</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi <b>inkonsisten dan tidak terkait</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan</b> dan <b>kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan</b> namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	
2.	<b>Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian</b>	<input type="checkbox"/> Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan <b>belum menjawab masalah</b> (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan <b>menjawab sebagian masalah</b> (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi / evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi / evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	
3.	<b>Metode dan analisis</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi kurang jelas;</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi mengandung</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ diskusi mengandung hubungan</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi mengandung</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi mengandung</li> </ul>	

	<b>data</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.</li> <li>▪ Analisis data tidak didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Tidak ada komparasi data dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>	<p>hubungan <b>kurang jelas</b> diantara semua analisis data; komparasi data <b>kurang</b> didukung oleh teori terkait;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> <li>▪ Analisis data kurang didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Tidak ada komparasi data dengan hasil penelitian sebelumnya;</li> </ul>	<p><b>cukup jelas</b> diantara semua analisis data;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ komparasi data <b>cukup</b> didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> <li>▪ Analisis data cukup didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Komparasi data cukup tersedia dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>	<p>hubungan sangat jelas diantara semua analisis data;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ komparasi data <b>cukup</b> didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> <li>▪ Analisis data lengkap didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Komparasi data tersedia lengkap dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>	<p>hubungan sangat jelas diantara semua analisis data;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ komparasi data didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.</li> <li>▪ Analisis data lengkap didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Komparasi data tersedia lengkap dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>	
5.	<b>Presentasi hasil penelitian</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi tidak terstruktur,</li> <li>▪ tidak fokus pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi yang lemah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi kurang terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>kurang baik</b>,</li> <li>▪ memiliki sikap <b>kurang baik</b>,</li> <li>▪ <b>kurang fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi <b>kurang baik</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi cukup terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>cukup baik</b>,</li> <li>▪ memiliki sikap <b>cukup baik</b>,</li> <li>▪ <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi cukup terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik,</li> <li>▪ memiliki sikap baik,</li> <li>▪ <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi sangat terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik,</li> <li>▪ memiliki sikap baik,</li> <li>▪ sangat fokus pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi sangat baik.</li> </ul>	
6.	<b>Diskusi hasil penelitian</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan</li> <li>▪ tidak berargumentasi.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Kurang</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun,</li> <li>▪ <b>sedikit</b> berargumentasi berdasarkan bukti data.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Cukup</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun,</li> <li>▪ berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun,</li> <li>▪ berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun,</li> <li>▪ berargumentasi berdasarkan bukti data.</li> </ul>	
7.	<b>Proses penyelesaian tesis dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)</b>	<input type="checkbox"/> <p>Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak meningkatkan kualitas tugas akhir.</p>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi <b>kurang</b> meningkatkan kualitas tugas akhir,</li> <li>▪ mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi <b>kurang</b> efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>kurang</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi <b>cukup</b> meningkatkan kualitas tugas akhir,</li> <li>▪ mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi <b>cukup</b> efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas tugas akhir,</li> <li>▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi sangat meningkatkan kualitas tugas akhir,</li> <li>▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.</li> </ul>	

8.	<b>Potensial untuk diseminasi</b>	<input type="checkbox"/> tidak dapat didiseminasikan	<input type="checkbox"/> paling mungkin didiseminasikan dalam forum yang tidak direview	<input type="checkbox"/> Dapat menghasilkan satu diseminasi yang direview	<input type="checkbox"/> Dapat menghasilkan dua diseminasi yang direview	<input type="checkbox"/> Dapat menghasilkan satu publikasi yang direview dan satu diseminasi yang direview		
							<b>Total nilai</b>	
							<b>Rata-rata nilai</b>	
<b>Komentar/Saran Perbaikan</b>								

**\*Keterangan:**

1. Pemberian nilai: 0 – 100
2. Rentang nilai **Ujian Hasil Riset** :
  - A : 85 - 100
  - A- : 80 - 84,9
  - B+ : 75 - 79,9
  - B : 70 - 74,9
  - B- : 65 - 69,9
  - C+ : 60 - 64,9
  - C : 55 - 59,9
  - D : 40 - 44,9

Nilai rata-rata < 70, maka mahasiswa mengulang sidang

3. Rentang nilai **Seminar Hasil Riset** :

Direkomendasikan untuk melanjutkan penelitian : 70 - 100

Tidak Direkomendasikan untuk melanjutkan penelitian : < 70

4. Pembimbing mengisi Aspek 1-7, dan Penguji mengisi Aspek 1-5, 7

Depok, \_\_\_\_\_ 20

( \_\_\_\_\_ )

Pembimbing/Penguji

**P  
e  
m  
b  
D  
i  
m**

**S2.26. RUBRIK PENILAIAN TESIS  
FMIPA UNIVERSITAS INDONESIA**

Nama mahasiswa :  
NPM :

NO	ASPEK	PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		< 70	(70 - 74,9)	(75 - 79,9)	(80 - 84,9)	(85 - 100)	
1.	<b>Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman</b>	<input type="checkbox"/> Tidak mengandung sebagian besar aspek.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) <b>kurang</b> sistematis;</li> <li>▪ pendahuluan <b>kurang</b> mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep <b>kurang relevan</b> dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan</b> dan <b>kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi)</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi <b>inkonsisten dan tidak terkait</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan</b> dan <b>kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi <b>kurang relevan</b> namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;</li> <li>▪ pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian,</li> <li>▪ referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	
2.	<b>Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian</b>	<input type="checkbox"/> Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan <b>belum menjawab masalah</b> (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan <b>menjawab sebagian masalah</b> (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi / evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah,</li> <li>▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi i/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.</li> </ul>	
3.	<b>Metode dan analisis data</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi kurang jelas;</li> <li>▪ data sulit dimengerti dan kurang</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi mengandung hubungan <b>kurang jelas</b> diantara semua analisis data;</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ diskusi mengandung hubungan <b>cukup jelas</b> diantara semua analisis data;</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi mengandung hubungan sangat jelas diantara semua analisis data;</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi mengandung hubungan sangat jelas diantara semua analisis data;</li> </ul>	

		<p>mendukung topik penelitian serta tidak original.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analisis data tidak didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Tidak ada komparasi data dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>	<p>komparasi data <b>kurang</b> didukung oleh teori terkait;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> <li>▪ Analisis data kurang didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Tidak ada komparasi data dengan hasil penelitian sebelumnya;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ komparasi data <b>cukup</b> didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> <li>▪ Analisis data cukup didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Komparasi data cukup tersedia dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ komparasi data <b>cukup</b> didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> <li>▪ Analisis data lengkap didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Komparasi data tersedia lengkap dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ komparasi data didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.</li> <li>▪ Analisis data lengkap didukung oleh teori terkait;</li> <li>▪ Komparasi data tersedia lengkap dengan hasil penelitian sebelumnya</li> </ul>	
4.	<b>Penarikan kesimpulan</b>	<input type="checkbox"/> Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	<input type="checkbox"/> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>kurang mencukupi</b> dan <b>kurang menjawab</b> masalah dan tujuan penelitian	<input type="checkbox"/> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>mencukupi</b> namun <b>kurang menjawab</b> masalah dan tujuan penelitian	<input type="checkbox"/> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>sudah baik</b> namun <b>kurang menjawab</b> masalah dan tujuan penelitian.	<input type="checkbox"/> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	
5.	<b>Presentasi hasil penelitian</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi tidak terstruktur,</li> <li>▪ tidak fokus pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi yang lemah.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi kurang terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>kurang baik</b>,</li> <li>▪ memiliki sikap <b>kurang baik</b>,</li> <li>▪ <b>kurang fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi <b>kurang baik</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi cukup terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>cukup baik</b>,</li> <li>▪ memiliki sikap <b>cukup baik</b>,</li> <li>▪ <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi cukup terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik,</li> <li>▪ memiliki sikap baik,</li> <li>▪ <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b>.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presentasi sangat terstruktur,</li> <li>▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik,</li> <li>▪ memiliki sikap baik,</li> <li>▪ sangat fokus pada penelitian yang dilakukan,</li> <li>▪ persiapan bahan presentasi sangat baik.</li> </ul>	
6.	<b>Diskusi hasil penelitian</b>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan</li> <li>▪ tidak berargumentasi.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Kurang</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun,</li> <li>▪ <b>sedikit</b> berargumentasi berdasarkan bukti data.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Cukup</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun,</li> <li>▪ berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun,</li> <li>▪ berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun,</li> <li>▪ berargumentasi berdasarkan bukti data.</li> </ul>	
7.	<b>Proses penyelesaian tesis dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)</b>	<input type="checkbox"/> Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak meningkatkan kualitas tugas akhir.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi <b>kurang</b> meningkatkan kualitas tugas akhir,</li> <li>▪ mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi <b>kurang</b> efektif,</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi <b>cukup</b> meningkatkan kualitas tugas akhir,</li> <li>▪ mengikuti <b>sebagian</b> petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi <b>cukup</b> efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas tugas akhir,</li> <li>▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>cukup</b> baik.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi sangat meningkatkan kualitas tugas akhir,</li> <li>▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing,</li> <li>▪ berkomunikasi efektif,</li> <li>▪ kualitas revisi yang</li> </ul>	

			▪ kualitas revisi yang dilakukan <b>kurang</b> baik.	<b>cukup</b> baik.		dilakukan sangat baik.	
8.	<b>Potensial untuk diseminasi</b>	<input type="checkbox"/> tidak dapat didiseminasikan	<input type="checkbox"/> paling mungkin didiseminasikan dalam forum yang tidak direview	<input type="checkbox"/> Dapat menghasilkan satu diseminasi yang direview	<input type="checkbox"/> Dapat menghasilkan dua diseminasi yang direview	<input type="checkbox"/> Dapat menghasilkan satu publikasi yang direview dan satu diseminasi yang direview	
<b>Total nilai</b>							
<b>Rata-rata nilai</b>							

**\*Keterangan:**

Depok, ..... 2019

13. Pemberian nilai: 0 – 100

14. Rentang nilai: 85 - 100 (A), 80 - 84,9 (A-), 75 - 79,9 (B+), 70 - 74,9 (B),  
65 - 69,9 (B-), 60 - 64,9 (C+), 55 - 59,9 (C), 40 - 54,9 (D)

15. Nilai rata-rata < 70, maka mahasiswa memperbaiki tesis dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan paling cepat dua minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing, bahwa tesis telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian.

(  
Pembimbing/Penguji  
)

16. Pembimbing mengisi Aspek 1-8, dan Penguji mengisi Aspek 1-6, dan 8.

**Catatan:**

1. Rubrik ini diberikan kepada anggota panitia ujian bersama dengan draft Tesis minimal 5 hari kerja sebelum tanggal ujian tesis
2. Rubrik ini harus dilengkapi, bahkan jika panitia ujian merasa bahwa Tesis tidak layak.
3. Di akhir ujian Tesis, setiap penguji harus telah mengisi semua aspek penilaian pada rubrik ini. Untuk setiap aspek penilaian yang nilainya kurang atau sangat kurang, penjelasan singkat harus diberikan.
4. Karena rubrik yang sudah diisi harus diperlakukan sebagai rahasia, maka rubrik tersebut harus diserahkan kepada Ketua ujian Tesis, bukan kepada mahasiswa.